

# MÉXICO PEF 2016 TENDRÁ HASTA \$400,000 MILLONES MENOS

por EL ECONOMISTA

prospecta

Los mayores recortes serían en sector social y universidades públicas. En materia de infraestructura, no se deberán tocar aquellos proyectos que ya están en marcha, dicen especialistas.

Para el paquete económico del 2016, expertos prevén que se efectuará un segundo recorte al gasto ante el complicado panorama que vive el país por los bajos precios del petróleo y por factores externos como la desaceleración de China y la baja producción industrial de Estados Unidos.

Marco Cancino, director general de Inteligencia Pública, comentó que dichos recortes podrían verse reflejados en el presupuesto de varios programas sociales, universidades públicas, infraestructura y en el sector rural.

“Del presupuesto que se aprobó en el 2015, es probable que exista una diferencia de entre 200,000 y 300,000 millones de pesos para el presupuesto del próximo año”, indicó; no obstante, organismos civiles estiman que sea hasta de 400,000 millones de pesos. Cancino expuso que el presupuesto que reciben los programas sociales y las universidades representa un alto costo político para el gobierno federal, debido a que tendrá que enfrentarse con ciertos grupos de interés.

“Algunos programas van a percibir recortes a partir de las evaluaciones que indiquen que son ineficientes; en cuanto a las universidades, se sabe que algunas son opacas en sus recursos y son poco contributivas al crecimiento del país”, expresó.

Refirió que para el sector rural se percibirán también recortes y se dirigirán mayores recursos a pequeños productores. En el caso al recorte en infraestructura, comentó que no se tocarán aquellos proyectos que se encuentran en marcha y los que son

realmente estratégicos en cuanto al impacto económico y social, como el Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México.

En este sentido, Mariana Campos, coordinadora del Programa de Gasto Público, dijo que no existen diagnósticos objetivos sobre las necesidades de la infraestructura física en México; el no tener este análisis de inventarios y de las proyecciones de necesidades hace que los planes de infraestructura no necesariamente estén encaminados a maximizar las condiciones económicas y sociales del país.

“El gasto y la inversión en este tema no tienen el impacto esperado, por ello es muy importante que el gobierno en la discusión del presupuesto base cero brinde un diagnóstico objetivo que contenga los ímpetus políticos en la agenda de infraestructura”, expresó.

## El gasto, el más afectado

Carlos Loeza, integrante de la Federación de Colegios de Economistas de la República Mexicana, comentó que lo que se podría esperar para el paquete económico del 2016 es un reordenamiento importante en materia de gasto. Expuso que en términos reales se prevé que el tamaño del gasto público sea menor que el del año previo y eso impactará sobre todo a la generación de empleo.

“Por eso insistimos en que no es el momento para cargas impositivas fiscales, porque lo que se tiene que alentar es la actividad económica, principalmente la industrial”, sostuvo.

Reiteró que el gobierno federal debe tener muy en cuenta que la situación será más complicada ante los posibles incrementos en las tasas de interés por parte de la Reserva Federal, ya que el Banxico tendría que hacerlo y ello impactará en los precios y el consumo interno.

“Debemos aplicar medidas de política antiinflacionarias, el día de hoy el peso está depreciándose y ello va a encarecer las materias. Entonces la política social del país debe encaminarse en favorecer la parte más sensible y la parte industrial que nos permita fortalecer el empleo”, explicó.

Gabriel Farfán, director general de Comunidad Mexicana de Gestión Pública para Resultados, opinó que hoy más que nunca, ante la coyuntura económica, el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) debe tener un cambio sustancial ante la reducción de los ingresos petroleros y el ajuste al gasto de 135,000 millones de pesos.

“Es necesario que las autoridades y los legisladores tengan tiempo para analizar las propuestas y adaptar el gasto a los ingresos muy limitados que vamos a tener en los próximos años”, aseguró.